

Autofeedback: autonomía y mejora

Optimizando el *feedback* mediante la comparación con ejemplares, rúbricas e IA

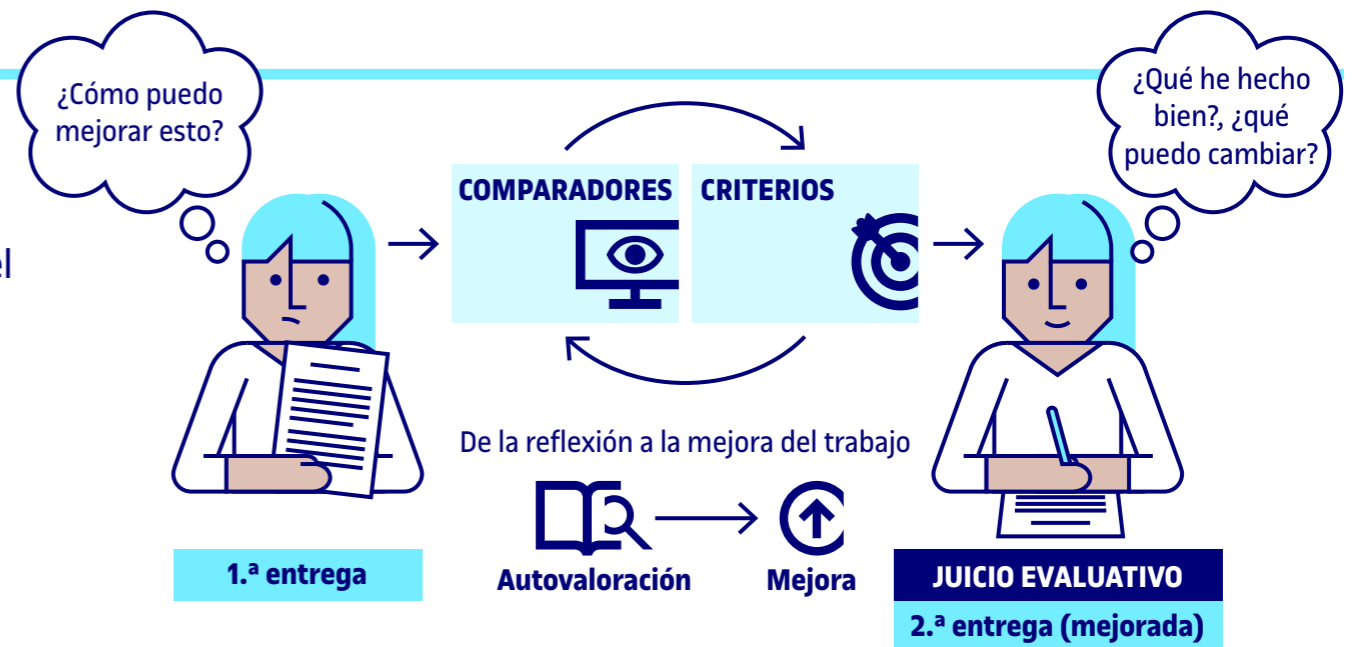
Esta experiencia se aplica a la asignatura de evaluación del lenguaje del **máster de Dificultades del Lenguaje y Trastornos del Aprendizaje (UOC)**. Concretamente, se ha implementado en el reto *¿Cómo puedo conocer el desarrollo del lenguaje infantil para reducir al máximo el margen de error en la evaluación?*, que invita a la reflexión crítica sobre las **metodologías de evaluación del lenguaje** a partir de un caso de evaluación del lenguaje de la infancia multilingüe con lengua materna distinta de la lengua del contexto.

Como profesor responsable, Alfonso Igualada ha colaborado con el **grupo de investigación Feed2Learn** (<https://feed2learn.com/>).



U1 Innovación

El **feedback interno** (o autofeedback) es un proceso activo en el que el estudiante evalúa su propio trabajo contrastándolo con comparadores externos (como ejemplares, rúbricas o IA) para generar reflexiones propias. En lugar de recibir una corrección pasiva del docente, el alumno activa su **juicio evaluativo** para mejorar una segunda entrega de la actividad (Nicol, 2021).



U2 El método: herramientas comparativas

Se utiliza un protocolo de autofeedback en el que 133 estudiantes comparan su trabajo con uno de los **tres comparadores** asignados aleatoriamente:

Mapa Rúbrica

Actúa como un mapa de **criterios e indicadores** que definen varios niveles de competencia, desde el suspenso hasta el excelente.

A diferencia del ejemplar, la rúbrica fomenta el **juicio evaluativo**, obligando al estudiante a analizar su trabajo de manera analítica según reglas y estándares preestablecidos.

CRITERIOS	Suspenso (1)	Básico (2)	Bueno (3)	Excelente (4)
Contenido	★	★★	★★★	★★★★
Estructura	★	★★	★★★	★★★★
Análisis crítico	★	★★	★★★	★★★★
Claridad	★	★★	★★★	★★★★
Citación y referencias	★	★★	★★★	★★★★

Función clave

Guiar al estudiante con criterios claros para que autoevalúe su trabajo de manera analítica.



Espejo Orientaciones

Las orientaciones para la respuesta proporcionan unas **pautas técnicas y ejemplos reales** de resolución excelente que sirven como referencia del estándar de calidad esperado.

Su función principal es la **comparación por contraste**, permitiendo al estudiante identificar carencias o mejoras en su propio contenido a partir de un ejemplo concreto.



¿Qué aprendo?

- Estructura muy organizada.
- Argumentos sólidos y muy desarrollados.
- Uso excelente de evidencias.
- Redacción clara y precisa.

Función clave

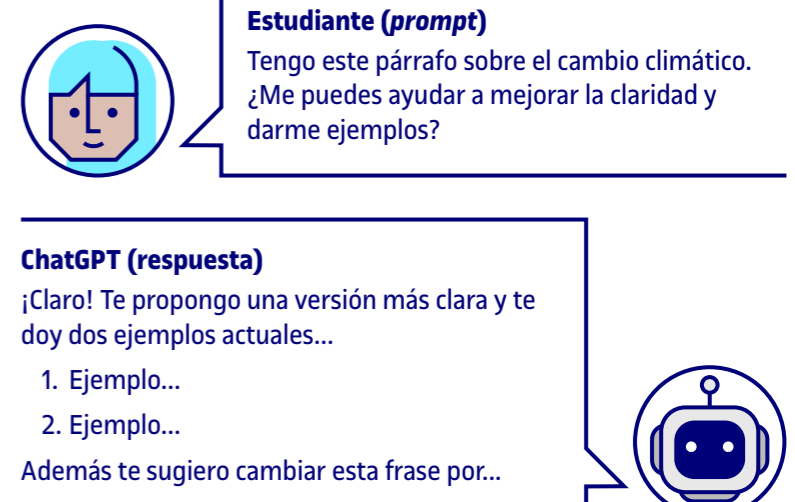
Servir de referencia concreta para comparar, inspirar y detectar carencias o mejoras.



Asistente digital Inteligencia artificial (ChatGPT)

Ofrece una herramienta de apoyo **interactiva y personalizada** que permite resolver dudas específicas a través de unos **prompts** clave proporcionados por el equipo docente.

Se diferencia de los otros dos por requerir un **pensamiento crítico activo**, ya que el alumno debe verificar la validez de la información generada por la máquina y dialogar con ella para pulir su texto.



Estudiante (conversación y refinamiento)
¡Gracias! ¿Y cómo lo cito correctamente según APA?

Función clave

Dar apoyo personalizado, resolver dudas y estimular el pensamiento crítico a través del diálogo.

U3 Resultados clave

MEJORA SIGNIFICATIVA
Las notas subieron de **25,21 a 27,45 puntos** de media ($p < .001$).

EFICACIA TRANSVERSAL
Todas las herramientas funcionaron. Aunque los **comparadores** dieron la mejora más alta (2,24 puntos), no existen diferencias estadísticas significativas entre los tres métodos.

INDEPENDENCIA
El estudiante mejora su aprendizaje de forma interna y regulada, sin depender exclusivamente del docente.

U4 Aportación y futuro

La experiencia demuestra que el **protocolo estructurado** es más importante que la herramienta concreta.

El futuro pasa por integrar la **IA generativa** de forma crítica, quizá combinándola con modelos humanos (enfoques híbridos) (Luna et al., 2025).

Esta práctica se ha trasladado a la asignatura de **Adquisición del Lenguaje** del grado de Primaria para implementar el autofeedback con **ejemplares** para los futuros maestros.

Autoría: Alfonso Igualada, profesor de los Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación. Grupo de Investigación en Cognición y Lenguaje (GRECIL). Logopeda y doctor en Ciencias del Lenguaje.

Fuentes:

- Luna, J., Igualada, A., Espasa, A., Mayordomo, R. M., Martínez-Melo, M., & Guasch, T. (2025). How to enhance feedback effectiveness through self-feedback comparators in online higher education. In *ICERI2025 Proceedings* (pp. 4849-4854). IATED. <https://doi.org/10.21125/iceri.2025.1377>
- Nicol, D. (2021). The power of internal feedback: exploiting natural comparison processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(5), 756-778. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1823314>