

Autofeedback: autonomia i millora

Optimitzant el *feedback* mitjançant la comparació amb exemplars, rúbriques i IA

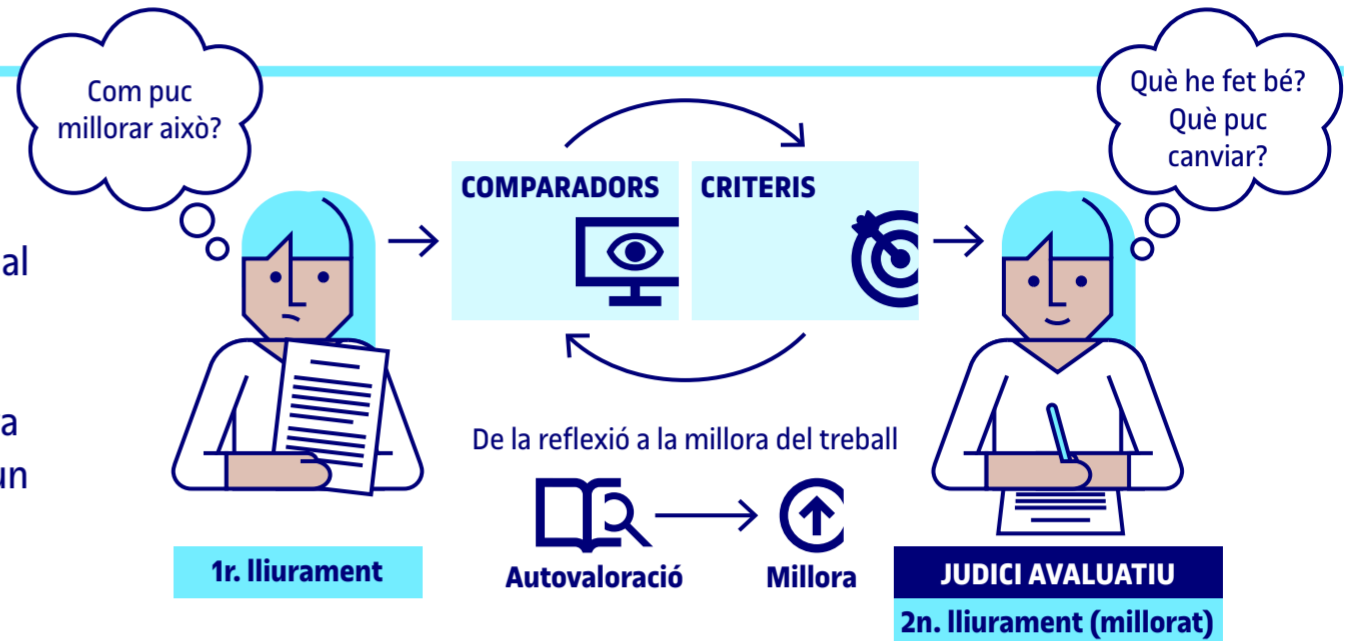
Aquesta experiència s'aplica a l'assignatura d'avaluació del llenguatge del **màster de Dificultats del Llenguatge i Trastorns de l'Aprenentatge (UOC)**. Concretament, s'ha implementat dins del repte *Com puc conèixer el desenvolupament del llenguatge d'un infant per reduir al màxim el marge d'error en l'avaluació?*, que convida a la reflexió crítica sobre les **metodologies d'avaluació del llenguatge** a partir d'un cas d'avaluació del llenguatge d'un infant multilingüe amb llengua materna distinta de la llengua del context.

Com a professor responsable, Alfonso Igualada ha col·laborat amb el **grup de recerca Feed2Learn** (<https://feed2learn.com/>).



U1 Innovació

El **feedback intern** (o autofeedback) és un procés actiu en el qual l'estudiant avalua el seu propi treball contrastant-lo amb comparadors externs (com ara exemplars, rúbriques o IA) per generar reflexions pròpies. En lloc de rebre una correcció passiva del docent, l'alumne activa el seu **judici avaluatiu** per millorar un segon lliurament de l'activitat (Nicol, 2021).



U2 El mètode: eines comparatives

S'utilitza un protocol d'autofeedback en què 133 estudiants comparen el seu treball amb un dels **tres comparadors** assignats aleatòriament:

Mapa Rúbrica

Actua com un mapa de **critèris i indicadors** que defineixen diversos nivells de competència, des del suspens fins a l'excel·lent. A diferència de l'exemplar, la rúbrica fomenta el **judici avaluatiu**, obligant l'estudiant a analitzar el seu treball de manera analítica segons regles i estàndards preestablerts.

CRITERIS	Suspens (1)	Bàsic (2)	Bo (3)	ExceHent (4)
Contingut	★	★★	★★★	★★★★★
Estructura	★	★★	★★★	★★★★★
Anàlisi crítica	★	★★	★★★	★★★★★
Claredat	★	★★	★★★	★★★★★
Citació i referències	★	★★	★★★	★★★★★

Funció clau
Guiar l'estudiant amb criteris clars perquè autoavaluï el seu treball de manera analítica.

Mirall Orientacions

Les orientacions per a la resposta proporcionen unes **pautes tècniques i exemples reals** de resolució excel·lent que serveixen com a referència de l'estàndard de qualitat esperat. La seva funció principal és la **comparació per contrast**, permetent a l'estudiant identificar mancances o millores en el seu propi contingut a partir d'un exemple concret.

Funció clau
Servir de referència concreta per comparar, inspirar i detectar mancances o millores.

Assistent digital Intel·ligència artificial (ChatGPT)

Ofereix una eina de suport **interactiva i personalitzada** que permet resoldre dubtes específics a través d'uns **prompts** clau proporcionats per l'equip docent. Es diferencia dels altres dos perquè requereix un **pensament crític actiu**, ja que l'alumne ha de verificar la validesa de la informació generada per la màquina i dialogar-hi per polir el seu text.

Funció clau
Donar suport personalitzat, resoldre dubtes i estimular el pensament crític a través del diàleg.

U3 Resultats clau

MILLORA SIGNIFICATIVA
Les notes van pujar de **25,21 a 27,45 punts** de mitjana ($p < .001$).

EFICÀCIA TRANSVERSAL
Totes les eines van funcionar. Tot i que els **comparadors** van donar la millora més alta (2,24 punts), no hi ha diferències estadístiques entre els tres mètodes.

INDEPENDÈNCIA
L'estudiant millora el seu aprenentatge de forma interna i regulada, sense dependre exclusivament del docent.

U4 Aportació i futur

L'experiència demostra que el **protocol estructurat** és més important que l'eina concreta.

El futur passa per integrar la **IA generativa** de manera crítica, potser combinant-la amb models humans (enfocaments híbrids) (Luna et al., 2025).

Aquesta pràctica s'ha traslladat a l'assignatura **Adquisició del Llenguatge** del grau de Primària per implementar l'autofeedback amb **exemplars** pels futurs mestres.

Autoria: Alfonso Igualada, professor dels Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació. Grup de Recerca en Cognició i Llenguatge (GRECIL). Logopeda i doctor en Ciències del Llenguatge.

Fonts:

- Luna, J., Igualada, A., Espasa, A., Mayordomo, R. M., Martínez-Melo, M., & Guasch, T. (2025). How to enhance feedback effectiveness through self-feedback comparators in online higher education. In *ICERI2025 Proceedings* (pp. 4849-4854). IATED. <https://doi.org/10.21125/iceri.2025.1377>
- Nicol, D. (2021). The power of internal feedback: exploiting natural comparison processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(5), 756-778. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1823314>